

京都コンサートホールレセプションニスト業務委託プロポーザル審査方法

〔審査方法〕

技術点（配分 100 点）＋価格点（配分 150 点）の合計点により順位を決定

〔技術点算出方法〕

	採点項目		採点基準	参照先	配点	係数
1	受注者としての適格性 (20 点)	類似実績	業務を信頼して委託できる実績があるか	様式 3-オ	5	×3
		財務状況	安定的な業務実施が見込める経営状況にあるか	様式 3-エ	5	×1
2	業務遂行に関する計画 (75 点)	基本認識・基本姿勢	京都市を代表する「音楽芸術の殿堂」のレセプションニストとして求められることが明確に見据えられ、その実現に向けた認識・姿勢に説得力を有しているか	様式 6-ア	5	×2
		利用者満足度の工 向上	多様な利用者を想定して、利用者の満足度を高めるための着眼点が的確で、かつその具体的な方策が講じられているか	様式 6-イ	5	×2
		PDCA・モニタリ ング	レセプションニスト業務のサービス水準を高めるために、効果的かつ現実的な評価・改善の方策が講じられているか	様式 6-ウ	5	×2
		執行体制・指揮系統	統括者・マネージャーから現場のレセプションニストまで、円滑かつ迅速な情報の伝達、業務の対応、業務改善が可能な執行体制・指揮系統を有しているか	様式 6-エ	5	×2
		人員配置	利用ピーク時の配置想定が十分で、常時円滑な接遇を可能とする効果的かつ合理的な人員配置がなされているか、柔軟な人員配置対応が想定されているか	様式 6-オ	5	×2
		教育・研修	スタッフが持つべき接遇スキル、ホスピタリティの構成要素及び水準が明確で、それらを維持・向上させるための合理的かつ効率的な方策が講じられているか	様式 6-カ	5	×1
		安全確保	災害時等の緊急対応や、平常時の安全確保に関する視点が的確で、具体的な方策が講じられているか	様式 6-キ	5	×2

		その他	地元雇用対策への提案がなされているか	様式 6-ク	5	×1
			賑わい創出のための四季を通じた演出の独自提案があるか	様式 6-ケ	5	×1
3	経費の効率性 (5点)	積算の妥当性	(1) 業務の内容に対して適切な価格が提示されているか	様式 7	5	×1
			(2) 受注者の資質向上, 経費節減に向けた具体的な提案があるか			
4	京都市公契約基本条例との関係	京都市区域に本店又は主たる事務所を有する中小企業かどうか		様式 3	±5	
合 計					100点 (±5点)	

(評価点)

- 5点 非常に優れている 非常に期待できる 非常に貢献度が高い
- 4点 優れている 期待できる 貢献度が高い
- 3点 概ね妥当である 適切である 貢献する
- 2点 不十分な点があるあまり期待できない あまり貢献しない。
- 1点 評価すべき点はほとんどない ほとんど期待できない ほとんど貢献しない
- 0点 不適當である

【価格点算出方法】

価格点配分 (150点) × (1 - 見積価格 / 契約上限額)

【留意事項】

技術点が 60 点未満及び選定委員の過半数以上が不適當 (0 点) と判断した審査項目がある場合、また、見積限度額を上回る応募、故意の虚偽がある応募については、当該事業者を失格とします。